

Prof. Dr. Alfred Toth

Ordinationsdifferenz konkatenierter Zentralitätsrelationen

1. Die in Toth (2015a) eingeführte Zentralitätsrelation $V = [S_\lambda, Z, S_\rho]$ lässt sich auf die beiden folgenden Weisen mit einer weiteren Zentralitätsrelation der gleichen kategorialen Ordnung konkatenieren

$$[[S_{\lambda 1}, Z_1, [S_{\rho 1} = S_{\lambda 2}], Z_2, S_{\rho 2}]]$$

$$[[S_{\lambda 1}, [Z_1 = Z_2, S_{\rho 1} = S_{\lambda 2}], S_{\rho 2}]]$$

Im ersten Falle liegt also eine monadische Seitigkeits-Konkatenation, im zweiten Falle eine dyadische Seitigkeits-Zentralitäts-Konkatenation vor.

2. Im folgenden werden ordinationsrelationale Differenzen – vorderhand in Ermangelung von genügend Beispielen beschränkt auf den 1. Konkatenationstyp – aufgrund der in Toth (2015b) eingeführten Ordinationsrelation präsentiert.

2.1. Koordinationsdifferenz



Avenue de la Sibelle, Paris

2.2. Subordinationsdifferenz



Cité Bauer, Paris

2.3. Superordinationsdifferenz



Rue Broussais, Paris

Literatur

Toth, Alfred, Ortsfunktionalität der Zentralitätsrelation I-III. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015a

Toth, Alfred, Ordinationsrelation symbolischer Repertoires. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2015b

15.11.2015